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**Studijní materiál**

**Mnichovská dohoda** měla pro Československo dalekosáhlé nepříznivé důsledky. Vydala jeho obyvatele do mocenské sféry nepřátelského nacistického Německa, které se stalo pánem střední Evropy. **Pomnichovské Československo se nazývá druhou republikou.** Na první pohled se druhá republika liší od první republiky svými hranicemi. Mnichovská dohoda bezohledně okrájela tisícileté neměnné historické hranice českého státu a okleštila územně i ostatní části Československa. Jednotky wehrmachtu obsadily české pohraničí a ze Slovenska bratislavskou Petržalku a okolí Děvína. Polsko zabralo dvě třetiny českého Těšínska, části Frýdecka a Jablůnkovska, slovenské Oravy, Spiše, Kysúc a Šariše. **Vídeňská arbitráž** 2. listopadu 1938 přiřkla z rozhodnutí Německa a Itálie jižní a východní Slovensko a polovinu území Podkarpatské Rusi s nejdůležitějšími městy Užhorodem, Mukačevem a Berehovem Maďarsku. **Hraniční ztráty** činily 30% původní rozlohy celé republiky (v českých zemích 38%). **Nová hranice** v českých zemích byla zbavena přirozeného obranného horského pásma i vybudovaného opevnění. Sahala až k okrajům české roviny. Ze strategického pohledu bylo zbytkové Československo vojensky nehajitelné. Ještě více se prohloubil jeho strategicky nevýhodný tvar. Československo se stalo vedle Chile nejužším státem světa. V nepoměru ke značné délce ( 900 km) stála nepatrná šířka (průměrně 115 km).

Mnichovským verdiktem přišlo Československo téměř o pět milionů obyvatel, tj. o jednu třetinu. Pomnichovská hranice nesledovala etnickou jednolitost, ale strategické, ekonomické a dopravní zájmy vítězů na úkor ČSR, takže v záboru zůstalo v národnostně bezprávném postavení jeden a čtvrt milionu Čechů, Slováků a Rusínů. V okupovaném českém pohraničí žilo nadále asi 500 000 - 800 000 Čechů a v pomnichovském Československu 378 000 Němců a 100 000 Maďarů. Pomnichovský zábor československého území připravil zbylé Československo o 40% průmyslu, 46% lesů, 33% orné půdy. Ztráta 90 elektráren a velké části těžby uhlí způsobily energetickou nesoběstačnost. Úplně rozrušena a zpřetrhána byla silniční, železniční, říční a letecká vnitrostátní doprava.

Zrod druhé republiky doprovázelo násilné pogromistické **vyhánění Čechů, židů a německých antifašistů** znacizovaným německým obyvatelstvem z obsazovaného pohraničí či jejich útěky před rasovým a politickým pronásledováním ( podle různých statistik 115 000 – 122 000 Čechů, 7 500 – 15 000 židů a 12 000 – 18 000 Němců). Z území okupovaného Polskem bylo vyhnáno až 30 000 Čechů. Z maďarského záboru Podkarpatské Rusi se vystěhovalo asi 20 000 Čechů.

**Proudy běženců směřujících do českého vnitrozemí rozhojnili čeští státní a veřejní zaměstnanci, profesoři, učitelé, vojáci a četníci ze Slovenska**. Divoké nacionalistické tažení „Von s Čechmi!, „Česi peši do Prahy a to hned!“ inscenovaly Hlinkovy gardy Hlinkovy slovenské ĺudové strany (HSĹS). Panovala rovněž nesolidární obava, aby se na Slovensku neusazovali vyhnanci z českého pohraničí. Čechofóbní HSĹS využila československé státní porážky v Mnichově a uchopila se diktátorsky na Slovensku moci. Programem této nacionalistické klerofašistické strany bylo Čechy ze Slovenska odsunout či (v případě některých nenahraditelných odborníků) je asimilovat do slovenského národa. Komenského univerzitu v Bratislavě muselo tehdy například nuceně opustit 26 českých vysoce kvalifikovaných profesorů. Antičeské vlny a propuštění ze služby nezůstali ušetřeni ani mnozí čeští vojáci a četníci, kteří bojovali na slovenské hranici proti nájezdům Maďarů. Evangelická a československy orientovaná část Slováků brala české obyvatelstvo na Slovensku v ochranu.

Spolu s Čechy byli v této době propouštěni ze zaměstnání a vyháněni ze Slovenska i židé. Zatímco Češi byli vyháněni ze Slovenska jako údajní viníci neutěšeného stavu Slovenska a Slováků, **židé měli opustit Slovensko s rasovým zdůvodněním.** „Národní a křesťanská výchova“ slovenské mládeže prý vylučovala, aby ji vzdělávali učitelé židovské „rasové příslušnosti“. Luďácký vůdce Jozef Tiso se pokusil vyvést část židů ze slovenského vnitrozemí na území odstupované Maďarsku.

**Druhá republika se odlišuje od první republiky nejen svou hraniční podobou, ale především odlišným režimem a politickým systémem i jinou ideologií a politickou kulturou** (upřednostňované ideály a hodnoty, které ovlivňují politické chování obyvatel).

Důsledky státní porážky po mnichovském verdiktu vytvořily vhodné podmínky pro **nástup krajně pravicových odpůrců prvorepublikového liberálně demokratického režimu k moci**. Rozčarovaná, zklamaná česká veřejnost prožívala pocity národního ponížení, sociálních obav vyvolaných hospodářským zmrzačením státu a zostřenou konkurencí na trhu práce po přílivu uprchlíků, rozvrat dosavadních demokratických duchovních jistot. Z deprese z pomnichovských událostí u ní převážily protidemokratické nálady – pocity všestranného národního ohrožení způsobeného selhávající demokracií v mezinárodním i vnitropolitickém měřítku. Nebývale nesmlouvavě byly vnímány všechny nedostatky a problémy uplynulých demokratických dvaceti let: vleklá hospodářská krize postihující i střední vrstvy, zplanění a neakceschopnost režimu parlamentní demokracie. Za viníky byly pokládány „ neschopní parazité“ tj. rozbujelé politické strany, které prý učinily ve jménu úzkých stranických zájmů z politiky semeniště korupce a nebyly schopny řešit skutečné zájmy národa a státu. Mladou pravicovou generaci radikalizovala proti demokratickému režimu stagnující generační obměna. Příčina československé katastrofy v Mnichově 1938 byla zkratovitě shledávána nikoli v nacistické expanzi a velkoněmeckém programu či v západní politice usmiřování, ale v nesprávné politické orientaci demokratické a socialistické elity první republiky zosobněné prezidentem Edvardem Benešem, který stál od vzniku státu u kormidla zahraniční politiky.

V říjnu až listopadu 1938 proběhla **tzv. podzimní konzervativní revoluce**. **Jejím výsledkem bylo nastolení nedemokratického autoritářského režimu s některými znaky charakteristickými již pro totalitní režimy.**  5. - 6. října po německém nátlaku a vyhrožování **odstoupil ze svého úřadu prezident E. Beneš** a 22. října byl donucen odletět do exilu ve Velké Británii, později v USA. „Podzimní revoluci“ odstartovala celospolečenská **politická čistka** Čechů proti Čechům a židům, dobovým výrazivem „ budovatelů“ proti „záškodníkům a rozvratníkům“. Směrnice „Odbenešit!“ byla směrována proti stoupencům předmnichovského režimu: demokratům, liberálům a socialistům. Měli být donuceni k odchodu z politiky nebo z důležitých míst a zaměstnání. Krajní pravice ovládla ústřední tisk, který se nebývalým tempem adaptoval na ofenzívní propagandu nacistického či fašistického střihu. Konal vyhledávačskou udavačskou činnost a do české veřejnosti vnášel brutálně nelítostný násilnický slovník.

Dosavadní **stranický systém** parlamentní demokracie se zhroutil. Do čela revize politického a duchovního života české společnosti se dostala konzervativně tradicionalistická a nacionalistická pravice z agrární, národně demokratické a lidové strany, jejíž vedoucí osobnost představoval předseda republikánské - agrární strany Rudolf Beran.

Druhá republika nebyla pouhým pomnichovským nouzovým projektem politiků, kterým nic jiného nezbývalo – nechtěným důsledkem státní porážky roku 1938 či výsledkem nacistické nátlakové instalace zvenčí. Hitler nechtěl zachovat existenci žádného Československa, ani toho proněmeckého a autoritářského. Německý vůdce považoval české země za německé vnitřní léno, měl v úmyslu je obsadit a přesídlit či vyhladit české obyvatelstvo. Rozhodně se nesnažil o vývoz vlastního systému a jeho zavádění mezi Čechy, které pokládal za rasově nezpůsobilé. Jeho politika vůči Československu usilovala i po Mnichovu pouze o rozvrat a zničení Československa. **Druhá republika je věc české odpovědnosti, nebyla nacistickým dílem; má kořeny ve vlastním českém krajně pravicovém antidemokratismu.** Převratem vyvrcholila dlouhodobá konfrontační mocenská politika konzervativní nacionalistické české pravice a fašismu uvnitř první republiky proti Masarykově a Benešově demokratické modernizaci, liberálním přístupům a socialistické levici.

Rudolf Beran předložil české veřejnosti s budovatelským nasazením líbivý projekt národní politické a duchovní jednoty, řádu a čistoty. Mýtus národní jednoty posloužil při nastolování autoritářského režimu k odbourání politického a kulturního pluralismu . 17. listopadu 1938 vznikla z pravicových stran a větší části národních socialistů **státostrana Strana národní jednoty (SNJ)**, která se prohlásila za jediného skutečného představitele českého národa a státu. R. Beran poskytl českému fašismu podíl na moci a ve vedení SNJ. Tímto krokem umožnil českým fašistům nástup do nejvyšších pater české politiky. **Český fašismus se poprvé stal součástí československé vládnoucí elity. Spojenectví radikálních tradicionalistických konzervativců a větší části českých fašistů postavilo nový režim do krajně pravicové polohy.** Doposud roztříštěné, nepočetné **fašistické organizace** uvnitř SNJ získaly základnu pro svůj růst. Vedle Národní obce fašistické, Národní ligy, skupiny klerofašistů, získala fašistický charakter Mladá národní jednota. Postupující fašizaci podléhali také radikální konzervativci a nacionalisté. Jediná fašistická organizace, kterou SNJ nezískala, takže byla zakázána a působila podporována německými nacisty v ilegalitě, byla Vlajka. Druhorepublikový autoritářský režim odmítala uznat z důsledně ultrapravicových a sektářských pozic. Fašistické principy pronikly za druhé republiky i do organizací se širší členskou základnou a společenským významem. Fašismus se etabloval do celé české společnosti. Fašismu tehdy podlehli jako dříve v jiných zemích i lidé významní a vzdělaní. Součástí SNJ se stala fašistická, antisemitská a germanofilská Akce národní obrody. V ní byla zastoupena elita české vědy, prezident České akademie věd a umění, několik rektorů Univerzity Karlovy, Svaz československého studentstva jako celek, část výkvětu českého průmyslu, kapitálu a velkostatku i generality.

Vedle SNJ vznikla 11. prosince 1938 dočasně z bývalých sociálních demokratů a menší části národních socialistů druhořadá **Národní strana práce (NSP) bez vlastní politické váhy a možnosti soutěže**. Přestože druhorepublikový stranický systém je dvoučlenný, nejedná se o demokratický model, neboť NSP musela uznávat vedoucí úlohu SNJ, byla trvale vyřazena z podílu na vládní moci ( nepředpokládaly se svobodné volby, v nichž by se NSP mohla ucházet o podíl na moci) a nemohla sehrát ani kontrolní úlohu strany opoziční. NSP se nacházela ve stádiu izolace od politického rozhodování a postupného zániku. O jejím zrušení bylo rozhodnuto státostranou koncem druhé republiky. Mezi oběma politickými stranami nebyla rovnost příležitostí, ani vztah konkurence. Vláda mohla podle svého úsudku rozpustit politickou stranu, která by „odporovala státnímu zájmu“. Nové politické strany mohly být založeny jen s povolením vlády. **Komunistická strana Československa** byla přímo zakázána a přešla do ilegality.

**Vláda** byla vybavena silnými pravomocemi, včetně vydávání zákonů. Byla však ve skutečnosti slabá. Vládusloženou s odbornických ministrů měla totiž plně v rukou SNJ v čele s předsedou Rudolfem Beranem, jenž se stal rovněž ministerským předsedou (1. prosince 1938). Ministrem zahraničních věcí byl jmenován bývalý agrárník sympatizující s italským fašismem František Chvalkovský. Zahraniční politika byla tímto způsobem odňata okruhu stoupenců bývalého prezidenta E. Beneše a podřízena SNJ. Na základě **zmocňovacího zákona** z 15. prosince 1938 vláda protiústavně zbavila **parlament** jeho legislativní funkce a vládla nekontrolovatelně diktátorsky sama. Mohla spolu s prezidentem vydávat i měnit ústavní zákony. Nedbala platné československé ústavy z roku 1920 a likvidovala systém parlamentní demokracie. Byl dán pokyn k zahájení prací na nové ústavě podle italského fašistického vzoru. Byla opuštěna i perspektiva konání svobodných parlamentních voleb.

**SNJ přestala být demokratickou politickou stranou a nabyla znaků autoritářské státostrany a fašizujícího celonárodního hnutí.** Postupně zabírala stát, nezávislé spolky a organizace a nahrazovala je jednotnými stavovskými organizacemi (Národní kulturní rada, Národní svaz novinářů, Ústřední propagační úřad), které imitovaly podobné direktivní instituce v nedemokratických režimech. Stát za vedení SNJ postupně rušil volené samosprávné orgány na zemských i nižších úrovních a nahrazoval je úředními správními komisemi. Postupně byl **zlikvidován nezávislý tisk.** Za první tři měsíce roku 1939 bylo zastaveno 1 900 listů. V téže době bylo na území Česko – Slovenska povoleno šíření nacistických tiskovin.

30. listopadu 1938 byl zvolen **prezidentem** za stavu nedodržení pravidel o volbě prezidenta republiky, bez patřičné autority ve společnosti, veřejnosti zcela neznámý, dosavadní předseda Nejvyššího správního soudu **Emil Hácha**. Konzervativní austroslavista Emil Hácha byl odpůrce vzniku liberální samostatné Československé republiky a obdivovatelem Svaté říše římské národa německého. Při jeho volbě byl směrodatný kladný postoj Německa, kde byl Hácha dobře zapsán jako pravidelný hostující účastník zasedání znacizované Akademie německého práva. Zapůsobily i proněmecky vstřícné postoje a iniciativy Emila Háchy v době československé krize 1938. Některé demokratické osobnosti a organizace také podpořily jeho kandidaturu na prezidenta. Doufaly, že E. Hácha jako vysoký právní úředník zamezí z pozice strážce práva nedodržování československé demokratické ústavy novými držiteli moci a zabrání nárůstu antisemitské zášti v médiích a na veřejnosti. Avšak prezident Hácha se projevil spíše jako znalec ohýbání práva. Autoritářské právo totiž nedbá na dodržování občanských svobod ve smyslu právního státu, ale na formálně právní zúřadování nesvobody. Zakladatelská a vůdčí osobnost druhé republiky, Rudolf Beran spatřovala v Emilu Háchovi kýženého slabého prezidenta – pouhého ceremoniálního kladeče věnců, který nebude o ničem rozhodovat. O takového prezidenta agrární politika neúspěšně usilovala již od vzniku státu.

V druhé republice nastal **státoprávní rozpad** doposud jednotného centralizovaného československého státu. **Žilinskou dohodou** z 6. října 1938 HSĹS, která se na Slovensku uchopila výkonné a vládní moci, pohltila ostatní slovenské politické strany ( Slovenskou národní stranu až v prosinci 1938) pod heslem:“ Jeden bůh, jeden národ, jedna strana!“. Následujícího dne byla jmenována **autonomní slovenská vláda v čele s Jozefem Tisem**, která zakázala strany komunistickou, sociálně demokratickou a židovskou. 11. října 1938 se ujala moci **autonomní vláda také na Podkarpatské Rusi** (přejmenována na Karpatskou Ukrajinu). Autonomie Slovenské krajiny a Karpatské Ukrajiny vstoupila po schválení Národním shromážděním v platnost 23. listopadu 1938. **Název Československé republiky byl změněn na Česko – Slovenskou republiku** (Č-SR). V Česko – Slovensku tak vznikla **asymetrická forma autonomie**, kdy české záležitosti vyřizovala ústřední česko – slovenská vláda v Praze, v níž měli slovenští a karpatsko-ukrajinští ministři rovněž zastoupení. Autonomní vlády si zosobovaly velké kompetence. Totalitní sjednocování probíhalo v autonomních částech Česko-Slovenska s předstihem. **Volby, které zde proběhly, byly již nesvobodné plebiscitní podle jednotné kandidátky**. **Nové státoprávní uspořádání druhé republiky nevedlo k upevnění česko-slovenské státnosti, ale k jejímu rozkladu.** Rostl separatismus pomnichovské silně nacionalistické slovenské, ukrajinské a rusínské politické reprezentace často v protistátní spolupráci s nepřátelskými sousedy, zejména s Německem.

Za rozpad státu nesla odpovědnost i česká strana. Konzervativní čeští vládní a političtí představitelé hájili celistvost Masarykova „Velikého Československa“ v druhé republice s nechutí a nedůrazně, neboť opustili ideu českoslovenství ve prospěch úzkého českého nacionalismu a českého historického práva, které se Slováky a Rusíny nepočítalo.

Druhá republika se programově distancovala od kontinuity ( souvislého pokračování) s moderní liberální československou státností let 1918 – 1938. Zavrhla i **masarykovskou státní tradici 28. října**, jejíž osou byla myšlenka suverenity a moderní demokracie, opírající se o vlastní legionářský odboj a demokratický národně osvobozenecký boj proti rakouské a německé nadvládě. Idea demokratické československé státnosti první republiky s tradicí 28. října byla hodnocena jako neorganický, cizorodý fenomén vnesený k nám Masarykem a jeho stoupenci napodobováním z liberálního Západu. V souladu s německými výklady byla československá státnost liberální první republiky vnímána jako „umělá či vylhaná ve Versailles“ a zmarněné dvacetiletí. Druhá republika se navrátila od moderní státní tradice 28. října k  české **středověké svatováclavské tradici, kterou vykládala v protidemokratickém a zkresleném proněmeckém duchu**. Vyzdvižena byla autorita knížete Václava jako panovníka a jeho těsné sepětí s katolickou církví a božím řádem. Svatováclavská státnost zdůvodňovala neplnohodnotnou svrchovanost pomnichovského Česko – Slovenska. Vazalský syndrom Čechů k Němcům byl označován za tradiční, přirozený náš úděl v Evropě odvozený od poplatnosti knížete Václava Svaté říši římské. Dvacet let svébytné ČSR bylo prý nenormální situací s katastrofálními následky v moři předešlé českoněmecké spolupráce. Druhá republika akceptovala dokonce nacistické pojetí střední Evropy a připustila, že Češi žijí na svém území v „geopolitickém podnájmu“ v německém životním a hospodářském prostoru. Svébytná první ČSR byla zesměšňována jako projev českého velikášství, zatímco současná politika omezené svrchovanosti se sklonem sloužit cizí velikosti a podsouvat se do ní, byla označována za blahodárné a jediné české východisko pro budoucnost. **Proněmecká orientace Beranovy vlády** byla posilována tezí o českém národním zájmu a hospodářské výhodnosti z podřízení německé velmocenské politice a nacistické expanzi na Východ. Zahraniční politika druhé republiky se snažila oblomit vítězné Německo a zapojit se do říšskoněmecké ekonomické, politické i vojenské sféry, podílet se na jeho expanzi s vidinou vazalského profitu z jeho síly. Druhorepublikoví kapitáni česko-slovenského průmyslu a zemědělství chtěli překonat československou chronickou odbytovou a výrobní krizi třicátých let i hospodářské zmrzačení státu po Mnichovu, jakož i provést dlouhodobě odkládanou technologickou modernizaci a strukturální přestavbu hospodářství těsnou součinností s nacistickým Německem a jeho potřebami. S touto orientací dlouhodobě spojovala republikánská – agrární strana prosperitu českého zemědělství a zisky svého kapitálu.

Na straně druhé bylo maločesky systematicky živeno **české poraženectví a sebepodceňování** zdůrazňováním české malosti a nedokonalosti v kontrastu s nedostižnou všestrannou německou velikostí. Byla zahájena obludná horlivě optimistická **vládní kampaň za konečné smíření Čechů s Němci** a založen Český svaz pro spolupráci s Němci. Vina ve vzájemných vztazích byla shledávána jednostranně především na české straně. Druhá republika respektovala u **německé menšiny** na svém území její nacistickou ideologii a symboliku, jejíž znevažování počala trestně postihovat. Zároveň v této době byly v Č-SR tolerovány uvnitř znacizované německé menšiny vůči Němcům židovského původu přístupy v duchu norimberských zákonů.

V **obrazu Němce** v tisku a komentářích politiků nastalo ve srovnání s první republikou odlišné hodnocení. První republika solidarizovala s

demokratickými Němci a židy, kteří byli perzekvováni nacisty. Německý nacista byl vnímán obrazem vulgárního nevzdělaného primitiva a nepřítele. V druhé republice naopak v centru kladného zájmu stanul říšský Němec – nacista jako veliký soused, spolupracovník, učitel Čecha, gentleman a lenní pán, který je korektní a nevylučuje přátelství s Čechy a nebude se vměšovat do československých záležitostí; zatímco německý antifašista, demokrat a Němec židovského původu byl označen za příživnického nepřítele bránícího českému národu v porozumění s Třetí říší. Druhá republika zastavila pomoc německým antifašistům a demokratům, přestože zůstali v československé krizi r. 1938 Československu statečně věrni. Tisková kampaň proti nim vyústila v požadavky odnětí čs. státního občanství či povolení k pobytu a nuceného vysídlení. **Sbližovací kampaň Beranovy vlády, glorifikující nacistickou Třetí říši** a toužící se z vlastní vůle podsunout se do její přízně, **byla v rozporu se skutečnými záměry nacistů se zbytkovým Česko – Slovenskem.**  Již 20. října 1938 dal německý vůdce rozkaz německé armádě k rozbití ČSR a  obsazení českých zemí, který upřesnil 17. prosince 1938.

Autoritářská krajně pravicová elita druhé republiky usilovala po vzoru totalitních států o **jednotnou myšlenkovou a ideologickou převýchovu české společnosti** **a o vymýcení názorových alternativ**. **Provládní politické myšlení bylo směsicí předmodernizačního konzervativního návratu k poměrům z období habsburské monarchie a nástupu soudobých fašistických totalitarizačních idejí. Fašisté svými aktivizačními revolučními schopnostmi konzervativní zvrat efektivně dynamizovali.**

Na prvním místě byl **rozchod s** „nejhorší formou vládní“ – **demokracii** a nastolení hierarchizovaného autoritářského řádu. V druhorepublikovém Česko-Slovensku se opět změnil svobodný občan v závislý subjekt podřízený státu, povinnosti občana zase převažovaly nad právy, diskuse byla nahrazena příkazem slepé víry, věrnosti a poslušnosti Řádu či vůdcovskému principu. Velmi častá popularizace **přirozenosti nerovnosti** byla zdůvodňována organickým pojetím společnosti či sociálním darwinismem. Budovaný česko-slovenský **stavovský stát** si zosoboval totální řízení a kontrolu politického, ekonomického a kulturního života. Protidemokratická opatření postihla i standardní občanské svobody jako nadbytečné a škodlivé. Formy zapojení lidu byly shora dirigované, neautentické, manifestační. Nemělo jít již o vládu lidu, ale o vládu kompetentní a nekontrolovatelné elity pro lid.

Zásadním způsobem byla znectěna Masarykova „humanitní demokracie“ a **humanita** jako slabošství. „Malý národ nemá mátožného poslání všelidského“. Společnost naopak opanoval kult fyzické síly. **Násilí byla přiznána pozitivní očistná úloha**, je-li uplatněno ve prospěch národní kolektivity a Řádu. Etické humánní a kulturně vzdělávací výchovné zásady byly zavrženy ve prospěch **výchovy k brannému vojáctví a sportu, připravenosti jedince k fyzické oběti** pro národní kolektivitu. Druhorepubliková propaganda heroizovala jako převýchovný cíl **nového českého člověka zítřka – intolerantního bojovníka a průkopníka** s těmito vlastnostmi: kázeň, pořádek, odpovědnost, věrnost, víra, kamarádství, statečnost, tvrdost, hrdinné pojetí života.

**Česko - Slovensko znovuzavádělo bývalé stavovské výsady a rušilo emancipační svobody.** Opět vyzdvihlo úlohu šlechty ve státě a zrušilo rovnoprávnost žen. Po dvacetileté přestávce bylo obnoveno nadpráví katolické církve ve státě. Tím byla nastoupena cesta k omezování svobody svědomí pro nekatolíky a ateisty. Po politické dohodě Rudolfa Berana s představiteli katolické církve byla **katolické církvi znovu přiznána nezastupitelná úloha ve státě, veřejném životě**, **ve školství, kultuře a hodnotovém kodexu režimu**. Český primas pražský arcibiskup Karel Kašpar odsoudil moderní sekularizovanou „bezbožeckou“ první republiku a svými sympatiemi posvětil nástup krajně pravicových politiků k moci. Do vedení českého politického katolicismu se dostal jeho **fundamentální i klerofašistický proud**, který své demokraticky orientované křesťanské souvěrce pokládal za nevěrohodné a donutil je jako „benešovce“ odejít z politiky. Vyhlášený program odsekularizování a **pokatoličtění české společnosti** chtěl řešit vynucováním podle hesla „Katolictví zákonem!“.

Autoritářský režim druhé republiky usiloval s pseudorevolučním patosem o **organizovanou jednotnou převýchovu celé české společnosti** a o vymýcení jiných názorů, které nebyly v souladu s nesnášenlivými konzervativními společenskými a morálními představami agrárního tradicionalismu a bojovného katolicismu. K tomuto zadání směroval nejenom tisk a rozhlas, ale i  **kulturu a umění, které chtěl zbavit jejich nezávislých projevů a učinit z nich aktivistický služební nástroj své politiky**. Literáti a umělci měli svou tvorbou poskytovat režimní propagandě svůj působivý metaforický obrazný jazyk a na základě citů nenávisti k protivníkům a budovatelského zápalu, které probouzel, proniknout do širokých vrstev a ovlivňovat je ve prospěch autoritářského režimu.

**Čistku v kultuře** zahájil premiér a předseda státostrany Rudolf Beran s výzvou „Pryč s pauměním“ , která se obsahově nápadně podobala  nacistické kampani proti „zvrhlému umění“ v sousedním Německu. Demokratičtí spisovatelé, básníci, herci, divadelníci, filmaři, malíři, jejichž tvorba neodpovídala nové kulturní politice režimu a jeho kádrovým požadavkům ( nežidovský český původ, nelevicový a neliberální politický a neateistický profil tvůrce), byli zastrašováni, veřejně znectěni, osobně napadáni, byla jim znemožňována svobodná tvorba, byli propouštěni ze zaměstnání či donuceni k domácímu odmlčení, autocenzuře nebo k emigraci. Jejich díla jako „rozvratná“ měla být stažena z prodeje i knihoven. Za účelem rozlišení, kteří umělci jsou v pořádku a budou moci tvořit a kteří musí býti z české kultury „vymýceni“, byl ustanoven z popudu Strany národní jednoty celonárodní jednotící a dozorující orgán řízení kultury **Národní kulturní rada (NKR).** Napodoboval podobné glajchšaltující (politicky jednotně usměrňující) instituce v nedemokratických režimech tehdejší Evropy. Volal po zavedení cenzury a „bdělé kontroly“ proti „bludným idejím“ v české kultuře a výchově. Podle proklamativního manifestu NKR **„O novou národní kulturu“** z 20. prosince 1938 a dalších vyjádření měly být vymýceny moderní umělecké směry XX. století, nepolitické, neangažované umění pro umění a „rozkladná“ světová orientace české kultury. Byla negována svoboda umělecké tvorby, kultura měla plnit pouze konzervativně národně a katolicky služebnou výchovnou funkci ve jménu „ Boha, řádu, vlasti, národa, kázně, cti a hrdinství“ v realistické lidu srozumitelné formě.

Na  nedemokratickém duchovním ovzduší druhé republiky se podíleli vedle některých osobností kulturní nacionalistické pravice (Rudolf Medek, agrární ruralisté) a katolických fašistických publicistů (Jan Scheinost, Rudolf Ina Malý atd.), známí katoličtí literáti (Karel Schulz, Jakub Deml, Jan Čep, Jan Zahradníček, Václav Renč, Ladislav Jehlička a další), dlouholetí odpůrci svobodomyslné první republiky, jejichž čelnou osobností byl Jaroslav Durych. V první liberální republice byli ověnčeni různými literárními cenami, neovlivňovali však pro svou bojovnou nesnášenlivost kulturní politiku, která zůstala otevřená a demokratická. Jejich tvorba, opírající se o katolickou víru, až na výjimky, neměla v české veřejnosti ve srovnání s jinými proudy početnější odezvu. Na přední programotvorné místo v kultuře státu je vyzdvihla až nová autoritářská moc druhé republiky. Místo debaty se spisovateli a umělci jiných tvůrčích ambicí, jiného pohledu na svět, jiné ideologie, jiných názorů, jiného původu zahrnuli katoličtí literáti své demokratické a levicové kolegy brutálními zničujícími pamflety, v nichž jim dokonce neváhali vyhrožovat koncentračními tábory a pálením knih.

Nejznámějším představitelem prvorepublikové kultury doma i v zahraničí, zástupcem jejího středního proudu, hlásícímu se k Masarykově humanitní demokracií, byl Karel Čapek. Měl osobně blízko k oběma demokratickým prezidentům T. G. Masarykovi a E. Benešovi, vystupoval proti nacismu, fašismu a frankismu, byl stoupenec otevřeného, světového rozměru české kultury; proti nacionalistické provinční malosti a rasismu prosazoval moderní demokratické pojetí národa, ve svých dílech popularizoval nenápadné každodenní občanské ctnosti obyčejného slušného demokratického člověka. Karel Čapek jako symbol hodnot minulého režimu byl z tohoto důvodu v protidemokratické čistce druhé republiky ze strany konzervativní a fašistické pravice vystaven nejsilnějším útokům. Představovaly ho jako slabošského oslavovatele úpadkového liberalismu, falešné demokracie, nemužnosti a průměrnosti.

Selhání skupiny katolických literátů a umělců pramenilo z jejich nesnášenlivého náboženského fundamentalismu a konzervativního nacionalismu, který spojoval „čisté svatováclavské češství“ jen s katolickou vírou. Slovní násilí a navrhované diktátorské prostředky v kultuře pramenily z jejich misijní bojovné katolické posedlosti vůči nábožensky vlažnému českému národu, z představy, že pomocí autoritářského státu se lze bez meškání a kompromisů s moderní společností přiblížit k uskutečnění svatého katolického společenského ideálu na zemi, v němž spatřovali i jediný správný rámec pro vzkříšení katolického ducha českého národa a jeho spasení.

**Nejvyšší hodnotou se stal český nacionalismus**, zbavený demokratické kultivace, kterou vnesl do české společnosti se svými stoupenci T. G. Masaryk. Nacionalismus druhé republiky byl znovu jako za habsburské monarchie provinčně uzavřený před světem, nadměrně akcentoval jazykový znak národního povědomí. Nadto ztrácel na věrohodnosti , neboť byl zbaven základního znaku českého nacionalismu – protiněmectví. Nově usiloval o uznání **„českého árijství“** – biologicky rasového pojetí národa jako společenství krve, k němuž nelze přistoupit svobodnou volbou. Heslo „**Počeštíme Čechy!“** nesledovalo pouze puristicky odstranění všech cizích slov a názvů z českého jazyka, ale bylo ve smyslu českého národního výboje zaměřeno především **proti Čechům židovského původu, Němcům židovského původu, Židům – sionistům a všem židovským uprchlíkům a přistěhovalcům od roku 1914.**

Diskriminačním protižidovským opatřením druhé republiky předcházela protiústavní **násilnická antisemitská hanobící kampaň v provládním tisku.** S porozuměním informovala o probíhajících protižidovských pogromech křišťálové noci v Německu a v okupovaném českém pohraničí a o „vymoženostech“ nacistického protižidovského zákonodárství. Židé byli označeni za viníky československé státní porážky roku 1938, za strůjci nedorozumění s III. Říší. **Obraz žida** byl obrazem parazita, který zevnitř prospěchářsky rozkládá a ovládá český národ, štítí se poctivé fyzické práce a je zbabělý a chamtivý. Pro větší propagandistickou účinnost byli židé jako celek kriminalizováni a spojováni s nejrůznějšími zločiny a zvrácenostmi, tak, aby s jejich budoucím osudem ztratila česká společnost jakýkoli soucit. Nejčastěji byli přirovnáváni k rozlezlému, špinavému, přísavnému obtížnému hmyzu. Čeští antisemité, kteří v této době pronikli z malých bezvýznamných spolků do ústředních institucí, požadovali segregaci židů a jejich vysídlení z Česko-Slovenska bez majetku. Fašistická Vlajka vyhlašovala z ilegality naplno: „ Nové Česko-Slovensko Židy zničí a vyhladí!“a organizovala první výbuchy v synagogách. Součástí protižidovské kampaně bylo i udavačské zveřejňování názvů institucí a škol, které stále zaměstnávaly občany židovského původu. Protižidovská mediální zášť vyvolala po dvaceti letech relativního klidu pouliční **útoky na židy**: značkování a bojkoty židovských obchodů, kanceláří a ordinací, provokační potyčky v kavárnách.

Největší právní aktivity druhé republiky se týkaly **definice Žida** **a přípravy omezujících diskriminujících protižidovských zákonů**. Občan s židovským původem se nemohl stát členem vládnoucí SNJ. Rasové pojetí národa vylučující i židovské asimilanty z českého národa je součástí všech tehdejších politických a společenských programů provládního aktivismu.

**Vlna vyhroceného antisemitismu** zasáhla i katolické duchovenstvo, politiky a katolické literáty. Ačkoli tisk katolické církve v této době kritizoval nacistický režim za nerespektování zájmů katolické církve a za biologický rasismus, sám židy démonizoval. O Hitlerových a Mussoliniho protižidovských diskriminačních a perzekučních opatřeních proti židům, včetně norimberských zákonů,

informoval s velkým porozuměním. Dospěl až k rasistickým řešením, když vedl **kampaň za znesnadňování či úplné zamezení konverze pronásledovaných židů ke katolicismu.** Nové antisemitské podněty čerpal rovněž od slovenských katolických prelátů, zvláště Jozefa Tisa. Radikalizovaní mladí klerofašisté se prohlásili za hlasatele „křesťanské slovanské myšlenky árijské“ a projevili touhu být spolupracovníky „árijských Němců“ při tažení na Východ..

Pro SNJ a vládu byla důležitá **rasistická definice Žida**, kterou v rámci Lékařské komise SNJ vypracovali profesoři Lékařské fakulty Univerzity Karlovy 30. ledna 1939 v Praze. V závěru posudku, který vypočítává všechny židovské charakterové vady děděné prý krví geneticky, který nese všechny znaky politické objednávky, se praví: „ Žid zůstává Židem, ať se hlásí k té či oné národnosti. Židé dovedou svou národnost nabývat podle konjunktury…Míšení Židů s příslušníky našeho národa považujeme za nežádoucí!“

Součástí zdravotnické osvěty druhé republiky se stala i „osvětová“ kampaň o povinnostech každého českého občana dbát o svou „rasovou hygienu“, zakládat rodiny jen s lidmi“ stejného původu, krve a jazyka“.

Občané židovského původu měli být při další výstavbě režimu vyobcováni z české kultury, vědy, školství, svobodných povolání, tisku, studia na vysokých školách, zbaveni možnosti podnikání a pozemkového vlastnictví i nemovitých práv. Plán vyloučení židovských spoluobčanů vytýčil i program přijatý Programovou komisí SNJ 16. února 1939: „Židy pokládati za národ zvláštní, ať užívají kteréhokoli jazyka. Jejich právní postavení bude upraveno zákonem…Nemohou míti účast na státní a veřejné správě a buďtež zbaveni všeho vlivu na duševní a fyzickou kulturu národa“.

Druhorepublikové zaujetí „českým árijstvím“ mělo zajistit iluzorně Česko-Slovensku lepší statut v geopolitickém prostoru rasistické III. Říše, zároveň působily za zúženého trhu práce v druhé republice také **konkurenčně ekonomické zájmy Čechů vůči židovským spoluobčanům**. Židé byli vyloučeni z českých lékařských a advokátních profesních komor, které se označily za árijské. Ve svých důsledcích postižení židovští lékaři a advokáti mohli být zbaveni možnosti vykonávat své povolání. Také vysokoškolské spolky mediků a právníků vyloučily židovské kolegy ze svých řad.

České občany si autoritářský režim snažil získat nejen vyhroceným nacionalistickým slovníkem, ale i vládním programem **výstavby „sociálně stavovského státu“,** který po vzoru fašistické Itálie a nacistického Německa chtěl napravovat neduhy zděděné z „kapitalisticko-liberalistické“ první republiky. Stát se vzdal liberálního řízení ekonomiky a sliboval přechod ke státem řízené a plánovité ekonomice. Proklamoval svou vůli se ujmout direktivního řízení ekonomiky (výroby, odbytu, financí, spotřeby) a sociální politiky prostřednictvím Státní hospodářské rady, garantoval **sociální spravedlnost pro etnické Čechy**, likvidaci nezaměstnanosti a tvrdost k nepřizpůsobivým. Vše pod heslem: Omezit práva kapitálu, odstranit iluze socialismu! Sociální otázka neměla být řešena rozšiřováním svobod a práv zaměstnanců, nýbrž cestou jejich omezování korporacemi a zásahy korporativisticky přestavěného státu. Propaganda mobilizovala občany dynamickou vizí brzkého **hospodářského rozkvětu za jednoty zájmů pracujících a kapitálu**. Nastiňovala grandiózní obraz **technické modernizace** a skokového **zlepšení životní úrovně a životního stylu pro Čechy.** Technickou modernizací měl projít zejména venkov a zemědělství. **Prosperita českého celku byla stále více spojována s omezením či vyloučením pracovních příležitostí pro neárijce a cizí přistěhovalce.**

Druhá republika zavedla **vojensky organizované tábory pro nezaměstnané**, zvažovala po vzoru totalitních států výchovné tábory pro novou mládež s povinnou účastí. 2. března 1939 vláda rozhodla o **zřízení kárných** **pracovních** **táborů pro nepřizpůsobivé „osoby práce se štítící“,** do níž měli být svezeni delikventní žebráci, recidivující zločinci a tuláci. Nejednalo se ještě o pracovní tábory se záměrně výlučně cikánským osazenstvem. Sběrné vězeňské pracovní tábory tohoto charakteru byly zřízeny v souvislosti s celoříšskou nacistickou rasovou vyhlazovací politikou a výnosem o „potírání cikánského zlořádu“ z r. 1942 až v období protektorátu.

Společenskou podporu získaly fašizující politické špičky druhé republiky především u radikalizované **české mládeže**. Nešetřily mladým sliby, pranýřovaly demokratické představitele první republiky za zanedbávání potřeb mladé generace, pěstovaly **kult fyzické síly mládí, biologicky aktivního věku a plodnosti**. **Mladá národní jednota** uvnitř SNJ dospěla počátkem r. 1939 v silnou fašistickou formaci s uniformovanými oddíly Stráží národa s nezbytnými holinkami a pochodovými politickými písněmi. **Stráže národa** složené z běžných občanů měly ve svém volném čase provádět nábor občanů do státostrany, upozorňovat na politicky rozvratné živly a konat pomocné policejní úkoly při vyhošťování emigrace a neárijců z Česko-Slovenska, zřídit pro ně koncentrační tábory, vytlačovat z trhu práce a podnikání „jinonárodovce, zejména židy“, evidovat sociálně slabé a postižené, veřejně činné osoby s bezpracnými neúměrnými zisky, internovat příživnické a kriminálně závadové osoby do „donucovacích pracoven“.

Český autoritářský model krajně pravicového režimu se zhroutil nacistickou okupací a rozbitím Česko-Slovenska 15. března 1939. **V protidemokratické, proněmecké pronacistické a rasové politice připravil nacistické okupační protektorátní propagandě cestu.**

**Poslední dny druhorepublikové česko-slovenské státnosti** před okupací nacistickým Německem byly ve znamení příprav českých fašistů v SNJ i mimo ni na vytlačení Beranovy konzervativní skupiny z vedení SNJ a státu a převzetí moci za předpokládaného souhlasu Berlína. Německý vojenský vpád 15. března 1939 čeští fašisté chápali zpočátku pomýleně jako „kamarádskou pomoc“ při odstartování „druhé národní revoluce“ s čistě fašistickým obsahem po “nedokončené revoluci“ z podzimu 1938.

**15. březen 1939** byl nejenom dnem protiústavní vzorné kapitulace prezidenta E. Háchy a Beranovy vlády, která se plynule stala i první vládou protektorátní, vzdoru a slz překvapených a bezmocných českých občanů, ale též dnem bizarního drancování židovských synagog a podniků, s nímž chtěli čeští fašisté zahájit očekávané převzetí moci. Jedním z mnoha paradoxů našich moderních dějin je skutečnost, že nacistická okupace Česko-Slovenska 15. března 1939 vlastně zabránila úplné fašizaci české části státu vlastními mocenskými prostředky a z vlastních programových zdrojů, lapidárně řečeno vlastními lidmi.